

Forsøg med kobling mellem kommunale resultatindikatorer og Kommunekompasset

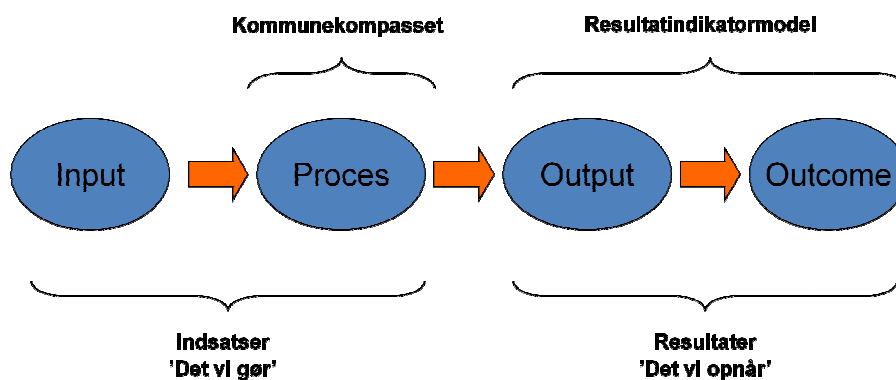
KREVI har gennemført et forsøg med at koble offentligt tilgængelige kommunale resultatindikatorer med Kommunekompasset. Formålet var at udvikle en resultatindikatormodel, som kunne være et supplement til Kommunekompasset. Resultatindikatormodellen er imidlertid ikke blevet som forventet. Modellen indfanger kun en lille del af de resultater, der kan forventes at fremkomme ved processerne i Kommunekompasset, og har derfor begrænset værdi som supplement til Kommunekompasset. Projektets hovedkonklusion er, at der trods en omfattende dansk kommunalstatistik aktuelt ikke eksisterer data, som dækkende og validt kan bruges som resultatindikatorer for processerne i Kommunekompasset. Projektet rummer herudover anden brugbar viden bl.a. en kortfattet præsentation af kommunalstatistiske datakilder og skematiske analyser af 87 kommunale indikatorer.

Baggrund

KREVI pilottestede i første halvår af 2009 evalueringværktøjet Kommunekompasset i fem danske kommuner med henblik på efterfølgende evaluering af Kommunekompassets relevans i en dansk kontekst.¹

Sideløbende med pilottesten blev der igangsat et projekt omkring kobling af kommunale resultatindikatorer med Kommunekompasset. Kommunekompasset vurderer kommunens processer, men måling og benchmarking af processer bør ikke stå alene i en vurdering af kommunen. KREVI ønskede derfor at udvikle et værktøj, som skulle kunne vurdere kommunens resultater inden for rammerne af Kommunekompasset.

Figur 1: Flowmodel



Formålet med projektet var at beskrive og vurdere styrker og svagheder ved eksisterende kommunale resultatindikatorer, samt at udvikle en resultatindikatormodel, der skulle være et supplement til Kommunekompasset.

KREVI valgte følgende rammer for projektet:

¹ Beskrivelse af Kommunekompasset, pilottest m.v. kan ses på www.krevi.dk

- Resultatindikatorerne skal være sammenlignelige mellem kommuner
- Resultatindikatorerne skal være offentlige tilgængelige
- Resultatindikatormodellen skal bygges op omkring de otte temaer i Kommunekompasset
- Der skal være mindst tre resultatindikatorer knyttet til hvert af de otte temaer
- Resultatindikatormodellen skal fremstå overskuelig.

Der blev ved valg af rammer bl.a. lagt vægt på, at værktøjet skulle kunne stilles gratis til rådighed for kommunerne, og at det skulle kræve få ressourcer at anvende værktøjet. Det var interessant at få afklaret, hvor langt man kunne nå med den relativt omfattende eksisterende kommunale statistik.

Resultatindikatormodel

I forbindelse med projektet stødte vi på en række problemer, som blev mere og mere tydelige i forbindelse med, at projektet skred frem. Der er flere af disse problemer, som er generelle for arbejdet med resultatindikatorer samt kobling mellem processer og resultatindikatorer. Der var endvidere nogle af problemerne, som blev endnu vanskeligere at håndtere, fordi resultatindikatorerne skulle kobles med de tværgående processer, der er omfattet af Kommunekompasset.

De mest centrale problemer var følgende:

- Det er i forbindelse med kortlægningen af kommunale resultatindikatorer blevet klart, at der – på trods af en meget omfattende dansk kommunalstatistik i den eksisterende datamasse – kun findes **et begrænset antal relevante indikatorer for resultater** i form af "output" og "outcome".
- **De resultatindikatorer, der eksisterer, er oftest knyttet til sektorer.** De eksisterende resultatindikatorer er kun i begrænset omfang dækkende for hele kommunens virke og de tværgående processer, der er omfattet af Kommunekompasset.
- Det er **vanskeligt at identificere en direkte kausalsammenhæng mellem indsatser (processer) og resultater (resultatindikatorer)**. Det kan således ikke postuleres, at de resultatindikatorer, der er identificeret i projektet, er en direkte kausal virkning af de indsatser, der er omfattet af Kommunekompasset. Men processerne omfattet af Kommunekompasset kan være en *medvirkende* årsag til de resultater, som indikatorerne måler på.
- Der er **et timelag i relationen mellem processer og resultater**. De offentlige tilgængelige resultatindikatorer vil ofte være et til to år gamle, hvorimod man ofte vil se på aktuelle processer. Det har ikke været muligt at tage højde for dette timelag i projektet.
- **En stor del af den eksisterende kommunale datamasse er grunddata.** Sådanne data er ikke umiddelbart sammenlignelige indikatorer men kræver bearbejdning, inden de kan bruges i en resultatindikatormodel.
- **Flere potentielle datakilder indeholder ikke komplette data for alle kommuner.** Datagrundlaget kan i visse datakilder variere mellem kommunerne, da dataenes opførelsesår ikke fremgår. Andre datakilder er under omlægning m.v.

Samlet set har det ikke været muligt i tilstrækkeligt omfang at overkomme disse problemer i projektet.

Indikator XX	
Indikatorbeskrivelse	Kort beskrivelse af indikator
Relevans	Beskrivelse af relevans ud fra hvordan indikator passer på Kompas-temaet
Formel	Formel for indikator med tæller og nævner. Evt. alternative måder at opstille formel på (alternative kombinationsmuligheder)
Datakilde og tilgængelighed af data	Beskrivelse af hvor data kommer fra, og hvor tilgængelige data er. Herunder beskrives også: <ul style="list-style-type: none"> ○ Evt. betaling (fx ECO og FLIS) ○ Evt. bemærkning hvis indikator endnu ikke eksisterer, men er under udvikling ○ Vurdering af indikator's enkelthed

Man kan hente inspiration til vurdering af resultatindikatorer i dette arbejde – både i selve analysemetoden og i de konkrete vurderinger af de 87 indikatorer.

Projektets perspektiver

Det kan generelt konstateres, at der endnu er et stykke vej, før man i en dansk sammenhæng har relevante sammenlignelige kommunale indikatorer for resultater i form af "output" og "outcome". Det kan også konstateres, at såfremt der skal arbejdes videre med at koble Kommunekompasset med resultatindikatorer, må man sætte nogle andre rammer for projektet eller afvente en videreudvikling af den danske kommunale statistik i retning af større fokus på resultatdata.